

臺北市立成德國民中學

「臺北市立成德國民中學活動中心營運移轉案」112 年

營運績效評估會議會議紀錄

會議次別：1

時間：113 年 6 月 27 日上午 9 時 30 分

地點：本校三樓校史室

主席：召集人劉兆遠委員

記錄：何慶彬

出席委員：劉兆遠委員、劉奕麟委員、王凱平委員、連榮寬委員、陳

良源委員

請假委員： 無

列席人員： 無

一、 工作小組報告事項：針對促參案件基本資料、辦理目的及公共建設服務目標、營運績效評估項目及標準、民間機構自評成果摘要及工作小組意見、民間機構就前次評估委員會改善及建議事項之辦理情形以及其他與營運情形有關資料進行報告。

二、 委員所提改善及建議事項：

王凱平委員：

(1)去年有關舉重器材使用照片，該器材應加註使用警語，以避免民眾使用受傷已改善完成。

(2)去年備保養檢修照片，檢修人員在使用人字梯時應符合相關職業安全衛生規範已改善完成；惟日後進行設備檢修時須注意施工安全以避免發生危險。

(3)有關飲水機維護部分須注意漏電的可能並注意相關耗材需定時更換，以維護飲用水安全。

(4)請留意簡報照片需加上日期，以佐證資料正確性及真實

性。

- (5)體育回饋金標明每年 30 萬，而簡報只有 12 萬多請釐清差異何在？
- (6)簡報標明 113 年預計汰換游泳池鍋爐，請評估使用熱泵的可能性，因使用鍋爐似乎比較耗電？
- (7)簡報報告 112 年盈餘衰退是因為支出增加，請說明支出增加的原因為何？
- (8)簡報說明目前增設桌球桌 6 張，可否研議再增設桌球桌的可能性，以利提升營收？
- (9)經檢視財報目前本活動中心營業利益仍呈現虧損態，後續需努力提升營業狀況，以達損益平衡！

連榮寬委員

- (1)請問貴公司有無相關節能減碳措施？如燈具更換為 LED 燈，請說明
- (2)滿意度調查中針對非常不滿意和非常滿意部分建議增加開放式答案，以了解使用民眾的真實想法
- (3)報告書第 42 頁有關客訴數量部分與簡報內容不符；另外針對客訴處理部分建議增加日期及時間
- (4)報告書第 43 優惠費率部分請說明其內容為何，因從報告書或是簡報看不出實際內容為何？

陳良源委員

- (1)營業利益成長率 112 年相較 111 年衰退達 -160.02% 請釐清原因及計算方式是否正確？
- (2)有關收入部分應該所有營業場域及課程收入算入；另外有關滿意度調查部分因區分不同場域並加入衛生管理項目，以提升滿意度調查的真實性及正確性
- (3)針對 113 年預估收入過於保守。

劉兆遠委員

- (1)請評估日後游泳池磁磚汰換或三樓球場地板更換的可能性
- (2)簡報第 8 頁及第 13 頁相關維護計畫項目日後建議加上檢查合格文件做佐證，如消防或建物公安檢查以利後續本校作控管。

舞動陽光回應：詳錄音檔

三、委員所提營運績效評估指標及其配分權重建議事項：無

四、其他應行紀載事項：無

五、評分過程紀要：

(一) 評估過程詳錄音檔。

(二) 委員就各評估項目、受評廠商資料逐項進行討論。

(三) 各委員辦理評分（比）作業。

(四) 各委員間之評分結果，經委員會全體委員審視決議無明顯差異。

七、評分結果：舞動陽光有限公司總得分為 424 分，平均得分為 84.8
分

八、個別委員要求納入紀錄之意見：無

九、散會。（10 時 30 分）